ACTA DE REUNION
PROCESO MEJORAMIENTO INFRAESTRUCTURA

Consecutivo Acta	FECHA:	HORA INICIO:	HORA FINAL:	LUGAR:
013	30 septiembre 2022	9:00 am	10:00 am	Virtualmente

OBJETIVO DE LA REUNIÓN
Socialización del avance arquitectónico

RESPONSABLES DE LA REUNIÓN	
NOMBRE	**ROL EN EL SISTEMA INTEGRADO DE GESTIÓN Y CONTROL DE CALIDAD**
ANA ISABEL VALENCIA SOLANO	Abogada Coordinadora Administrativa y Contratación Coordinadora
MARIA FERNANDA RIVERO MOGOLLON	Ingeniera supervisora del proyecto
SERGIO ALBERTO MORA LOPEZ	Director seccional -

CONVOCADOS / ASISTENTES

NOMBRES Y APELLIDOS	DEPENDENCIA	ASISTIO LIDER		DELEGO	
		SI	NO	SI	NO
Ing. Fabián Agudelo	Director consultoría del proyecto GEDIC Representante legal	X			
Ing. Luis Fernando Correa	Patólogo de consultoría	X			
Ing. María Eugenia Bejarano Barrera	Especialista hidráulico consultoría	X			
Arq. Juan Pablo Espinosa	Consultoría	X			
Arq. Fernando Caicedo	Contratista de Interventoría	X			
Arq. Oriana Díaz Sanclemente	Contratista Interventoría de diseño arquitectónico	X			

AGENDA

TEMA	JUSTIFICACIÓN	RESPONSABLE	TIEMPO ESTIMADO
1. Presentación participantes reunión.	Bienvenida al equipo de trabajo a la reunión	Abogada. Ana Isabel Valencia Solano	-
2. Socialización avances arquitectónicos.	Socialización de avances Arquitectónicos	Arq. Juan Pablo Espinosa	-
3. Socialización del componente estructural	Presentación del componente Análisis de Vulnerabilidad Sísmica	Ing. Fabián Agudelo	
4. Diseño de sistema hidrosanitario y sistema de red contraincendios (RCI)	Presentación de diseños de anteproyecto hidrosanitario y RCI	Ing. Marian Eugenia Bejarano	

DESARROLLO DE LA REUNIÓN

EXPOSICION DE CONSULTORIA COMPONENTE ARQUITECTONICO

- El Arq. Juan Pablo Espinosa Diseñador Arquitectónico de la consultoría indica que se van a realizar diferentes detalles arquitectónicos en DWG, el cual se va a tornar por elementos como escaleras, ventanearía etc. Dentro de la ventanearía se plantea sistema de ventanearía flotante el cual sería similar tanto en la fachada posterior como en frontal

- El Arq. Juan Pablo Diseñador Arquitectónico de la consultoría presenta un detalle de la escalera interior muestra detalles como pasamanos y materialidad, afirma se deben ajustar las dimensiones de los planos para facilitar su interpretación, además indica que el componente arquitectónico que enviara la información de manera parcial para su aprobación

OBSERVASIONES DE INTERVENTORIA Y ENTIDAD COMPONENTE ARQUITECTONICO

- La Ing. María Fernanda supervisora del proyecto sugiere que se envíen las informaciones parciales con la planimetría adjuntando las especificaciones técnicas y materialidad

- El Arq. Fernando Director de la Interventoría pregunta por el nivel de detalle de la planimetría, teniendo en cuenta la plataforma de dibujo, la consultoría responde que los detalles se van manejar en DWG, y los volúmenes en Revit esto con el fin de no sobrecarga el modelado de Revit

- El Arq. Fernando Director de la Interventoría propone entregar planos con un alto nivel de detalle para su fácil interpretación pregunta además por el diseño estructural de la cubierta El Ing. Fabián Esp. Estructural de la consultoría aclara que se está evaluando la utilización de una cubierta plana con materiales livianos como fibrocemento

EXPOSICION DE CONSULTORIA COMPONENTE ESTRUCTURAL

- El Ing. Fabián Especialista Estructural de la consultoría da a conocer el desarrollo del análisis de vulnerabilidad, indicando que dentro de este proceso se hicieron unos ensayos estructurales, los cuales fueron en un 50% positivos a partir de esto se va a realizar un estudio petrográfico el cual va demostrar si los agregados utilizados en la construcción eran los adecuados ya que se detectaron índices de sobreesfuerzos en la estructura existente

- El Ing. Fabián Esp. Estructural de la consultoría plantea como solución a los sobre esfuerzos reducir las cargas existentes para aliviar las cargas sísmicas a la estructura existente a través de reforzamientos y tener en cuenta que la estructura del ascensor es independiente por ende requiere un análisis independiente

EXPOSICION DE CONSULTORIA COMPONENTE HIDROSANITARIO

- La Ing. María Eugenia Bejarano Especialista hidrosanitaria de la consultoría comienza explicando el sistema de suministro de agua en el edificio, abordando como primer tema el cuarto de bombas ubicado en el sótano, planteando una distribución de este de manera que sea eficiente su funcionamiento, propone una máquina de bombas en la mitad, tanque de agua a la izquierda y tanque de abastecimiento de red contra incendio a la derecha

- La Ing. María Eugenia Esp. Hidrosanitaria de la consultoria explica que La base del cuarto de bombas coincide con los cárcamos de succión para no tener los cambios de nivel que permite la norma el pozo eyector está enterrado ya que la idea es proteger los equipos, la red de primer piso se está manejando enterrada puesto que los tanques están en el mismo nivel, se está generando una válvula de control por cada uno de los servicios en la zona de la cafetería y las sala amiga se está manejando una válvula de ½, para la batería de baño se están manejando las redes atreves del ducto, se dejarían una válvula independiente de la poceta con el otro servicio del baño, en las carceletas se está dejando una sola válvula de

control por seguridad esto también debido a que existe una similitud entre la red hidráulica del primer y segundo piso

- La Ing. María Eugenia Esp. Hidrosanitaria de la consultoría continua con la red de desagües en la cual manifiesta que la rede de desagüe se va a diseñar atreves de los ductos, aclara que el sistema de desagües es similar al sistema de suministro, indica que se ubicó una trampa de grasas en el desagüe cerca al cuarto de bombas

- La Ing. María Eugenia Esp. Hidrosanitaria de la consultoría comenta que se hizo la coordinación con el componente arquitectónico para utilizar los ductos que existen, teniendo en cuenta la curva de intensidad de lluvias que se encontraron en la zona se calcularon los diámetros de las bajantes explica que se está estudiando la forma de salida de las bajantes en el primer piso hacia la calle también está a la espera de establecer el punto de conexión de agua y alcantarillado al igual que propone los colectores enterrados, así mismo propone pasar la bajante por debajo de la viga de la fachada puesto que está presentando inconvenientes

- La Ing. María Eugenia Esp. Hidrosanitaria de la consultoría muestra que el planteamiento de la red contra incendios es similar a la red de suministro, la red contra incendio se va a alimentar con la válvula principal, solo para el primer nivel se va a tener una válvula de 2 ½", se plantea dejar la tubería pegada a los muros, para aprovechar la altura libre además se piensa usar rociadores laterales y de medida estándar los cuales van a quedar a la vista debido a la altura libre

- La Ing. María Eugenia Esp. Hidrosanitaria de la consultoría explica que de darle prioridad al componente eléctrico pues ambos componentes estarán ubicados en el mismo sitio por el inconveniente presentado en las alturas
- la supervisión le exige que si se va a proponer una prorroga lo haga en la actual semana

- El Ing. Fabián Agudelo Director de la consultoría manifiesta que se presentará solicitud de prórroga en tiempo, debido al tiempo adicional de aprobación del anteproyecto arquitectónico. Y solicita dar aprobación al proyecto arquitectónico para dar paso a los diseños técnicos

OBSERVACIONES DE INTERVENTORIA Y ENTIDAD COMPONENTE HIDROSANITARIO

- La supervisión pregunta si se tuvieron en cuenta las cajas de inspección existentes, la consultoría responde que nos conveniente utilizar las cajas pues no está en una ubicación adecuada

- El Arq. Fernando pregunta por los sifones de los baños de las baterías sanitarias, La Ing. María Eugenia afirma que se omitieron los sifones en las carceletas por seguridad en las carceletas sin embargo la Dra. Ana Isabel coordinadora administrativa sugiere un sistema de desagües para las carceletas debido a la higiene, pero La Ing. María Eugenia explica que debido a la altura libre en el tercer nivel es complicado diseñar el desagüe danto respuesta a la solicitud de la supervisión la consultoría sugiere dejar el desagüe de la carceleta afuera de la carceleta por seguridad

1- Seguimiento cumplimiento Visita al sitio

- **INDICADOR DE MEJORAMIENTO INFRAESTRUCTURA FISICA:**

El consultor realizara visita continua con los profesionales

2- **Seguimiento al estado de los riesgos**

3- **Seguimiento a las acciones de gestión**

No se han adelantado acciones de gestión, por lo tanto, no se realiza seguimiento.

4- Cambios que se presentaron en su respectivo Proceso de las cuestiones (factores) internos y externos y partes interesadas.

No se presentaron proposiciones.

COMPROMISOS			
N°	**TEMA**	**RESPONSABLE**	**ENTREGA**
1.	Modificaciones según lo requerido por supervisión	Componente Arquitectónico	

2.	Modificaciones según lo requerido por Interventoría	Componente Arquitectónico	

En constancia firman,

LUIS FERNANDO CAICEDO
Director Interventoría del proyecto GEDIC

MARIA FERNANDA RIVERO MOGOLLON
Supervisora del proyecto

FABIAN AGUDELO
Director consultoría del proyecto GEDIC

ACTA DE REUNION
PROCESO MEJORAMIENTO INFRAESTRUCTURA

Consecutivo Acta	FECHA:	HORA INICIO:	HORA FINAL:	LUGAR:
014	05 Octubre 2022	9:00 am	10:00 am	Virtualmente

OBJETIVO DE LA REUNIÓN
Socialización del avance arquitectónico

RESPONSABLES DE LA REUNIÓN	
NOMBRE	**ROL EN EL SISTEMA INTEGRADO DE GESTIÓN Y CONTROL DE CALIDAD**
ANA ISABEL VALENCIA SOLANO	Abogada Coordinadora Administrativa y Contratación Coordinadora
MARIA FERNANDA RIVERO MOGOLLON	Ingeniera supervisora del proyecto
SERGIO ALBERTO MORA LOPEZ	Director seccional -

CONVOCADOS / ASISTENTES

NOMBRES Y APELLIDOS	DEPENDENCIA	ASISTIO LIDER		DELEGO	
		SI	NO	SI	NO
Ing. Fabián Agudelo	Director consultoría del proyecto GEDIC Representante legal	X			
Ing. Luis Fernando Correa	Patólogo de consultoría	X			
Arq. Juan Pablo Espinosa	Consultoría	X			
Arq. Fernando Caicedo	Contratista de Interventoría	X			
Arq. Oriana Díaz Sanclemente	Contratista Interventoría de diseño arquitectónico	X			

AGENDA			
TEMA	**JUSTIFICACIÓN**	**RESPONSABLE**	**TIEMPO ESTIMADO**

1. Presentación participantes reunión.	Bienvenida al equipo de trabajo a la reunión	Abogada. Ana Isabel Valencia Solano	-
2. Socialización del componente patológico	Presentación informe de patología	Ing. Luis Fernando Correa	-
3. Socialización del componente estructural	Presentación Análisis de vulnerabilidad sísmica según patología	Ing. Fabián Agudelo	
4. Socialización avances arquitectónicos.	Presentación detalles arquitectónicos	Arq. Juan Pablo Espinosa	

DESARROLLO DE LA REUNIÓN

Se inicia la reunión siendo las 9:00 am, consultoría da a conocer los avances que se tienen con respecto al proyecto

EXPOSICION DE CONSULTORIA COMPONENTE PATOLOGIA

- El Ing. Luis Fernando Correa Especialista en patología de la consultoría inicia su exposición dando a conocer el informe de patología y su desarrollo, explica pues que se dividió el informe en 3 etapas, la primera como la estructura inicial antes de iniciar el reforzamiento, la segunda se identifica con la estructura intervenida por un reforzamiento y la tercera es la revisión del reforzamiento realizado, manifiesta que hace falta registro fotográfico del proceso realizado por el Ing. Pedro Arias pues considera importante tener estos registros dado que fueron los de la consultoría anterior pese que hay buena documentación en la memorias y toma de datos
- El Ing. Luis Fernando Correa Esp. en patología de la consultoría afirma que se realizó el estudio de vulnerabilidad sísmica y se plasmó en el informe 2 donde se revisa la estructura y se acondiciona teniendo en cuenta la norma

- El Ing. Luis Correa Esp. en patología de la consultoría En la etapa tres se realizaron ensayos de concreto para su análisis y estudio de la estructura al igual que se revisaron fotografías y planos anteriores de la edificación y se pudo encontrar que hay una discontinuidad en la placa teniendo en cuenta el corte A-A

mostrado en la planimetría también se evidencio que la edificación anteriormente contaba con un vacío y placas aligeradas pero que el diafragma rígido del segundo piso al no estar en el mismo nivel genera lesiones graves. El sentido longitudinal se observa que no existe un sistema de resistencia sísmicas e pudo observar que se realizó una construcción posterior la cual se dilato, pero no tiene vinculo estructura, se denota que el edificio estructuralmente en vulnerable partiendo del hecho que se tienen 80 tipos de columnas

- El Ing. Luis Correa Esp. en patología de la consultoría explica que es importante que el nivel de muestreo debe ser exhaustivo teniendo en cuenta la responsabilidad de la estructura adicional a esto se realizó la revisión de la variación de la resistencia a con y sin reforzamiento y se encontró en un elemento estructural antes del reforzamiento que los campos de esfuerzos más altos están por encima delas curvas de interacción debido a esto se tomó la decisión de recrecer las columnas y reforzarlas

- El Ing. Luis Correa Esp. en patología de la consultoría muestra que hay una variación muy alta en los resultados, afirma que los reforzamientos se hicieron con aceros de la actualidad teniendo en cuenta que el edificio estaba con los aceros de la época y que teniendo en cuenta los estudios del Ing. Pedro Arias al agregarse las pantallas los momentos flectores disminuyen

- El Ing. Luis Correa Esp. en patología de la consultoría concluye su explicación expresando que no hay una patología por la calidad de materiales sin embargo hay lesiones de construcción a las cuales se les debe dar seguimiento, pero son leves todo esto apunta a que se realizó un reforzamiento mas no una rehabilitación

EXPOSICION DE CONSULTORIA COMPONENTE ESTRUCTURAL

- El Ing. Fabián Especialista estructural de la consultoría inicia su intervención abordando el tema de vulnerabilidad sísmica del edificio, indica que se realizaron los cambios sugeridos por la interventoría en el infirme final, explica que fue pertinente consolidar todas las informaciones del edificio existente con el fin de realizar el avaluó de la carga en el edificio reiterando en el análisis de la estructura del espacio del ascensor la cual es independiente

- El Ing. Fabián Esp. estructural de la consultoría indica que se realizaron revisiones de la flexibilidad de la estructura del edificio, su cimentación y capacidad portante basándose en la norma la cual nos indica que se deben obtener unos índices: índice de flexibilidad, índices de sobre esfuerzo

- El Ing. Fabián Esp. estructural de la consultoría da a entender que La vulnerabilidad está asociada a dos componentes: riesgo y amenaza estos componentes fueron estudiados y se validó a través de un archivo de planos record del edificio existente

- El Ing. Fabián Esp. estructural de la consultoría sugiere que cuando se estén ejecutando las obras en caso de dudas o confusiones se tome en cuenta a la consultoría para aportar conocimientos

- El Ing. Fabián Esp. estructural de la consultoría continua su exposición proponiendo juntas sísmicas entre la construcción vieja y la nueva ya que según la norma los edificios de estructura independiente deben estar dilatados para evitar futuras afectaciones en el edificio, afirma que se necesita espacio para los tanques de agua potable y la red contra incendios igualmente explica que según la norma y la resistencia efectiva del edificio, hay unos aspectos positivos encontrados en la construcción a través de un estudio petrográfico, este estudio arrojo resultados favorables para la estructura del edificio al utilizar un sistema estructural combinado entre pórticos y pantallas

- El Ing. Fabián Esp. estructural de la consultoría afirma que atendiendo los resultados del estudio se debe corregir la rigidez en la estructura del edificio, manifiesta que hay similitud con el estudio del Ing. pedro arias en la anterior consultoría, pero explica que se encontró una capacidad mayor en la cimentación con relación al estudio de vulnerabilidad, además de que el índice de vulnerabilidad sísmica es de 1:20, si se tiene en cuenta esto se deben hacer refuerzos adicionales ya que las pantallas están sobre esforzadas

- El Ing. Fabián Esp. estructural de la consultoría afirma que los cambios evidenciados en la parte estructural van a repercutir en el diseño arquitectónico, alguno de los cambios reflejados es que se va a demoler la torta inferior de la placa del edificio para aprovechar las alturas de los pisos 2 y 3

OBSERVASIONES DE INTERVENTORIA Y ENTIDAD COMPONENTE ESTRUCTURAL

- El Dr. Sergio Alberto Mora López, abogado Director seccional de la Rama Judicial expresa que de acuerdo a lo manifestado por la consultoría sobre los archivos encontrados estos se deben a una previa investigación cuando se realizó un reforzamiento estructural anterior

- La Ing. María Fernanda, supervisora del proyecto pregunta por la idea de la consultoría de quitar regularidad en altura a los que el consultor responde afirmativamente y explica que esas regularidades se dan a través de las demoliciones

- El Arq. Fernando Caicedo Director de la interventoría pregunta por el tipo de cubierta que se va a utilizar en el proyecto, la consultoría plantea una cubierta tipo sándwich para aligerar cargas en la estructura del edificio

EXPOSICION DE CONSULTORIA COMPONENTE ARQUITECTONICO

- El Ing. Fabián Esp. estructural de la consultoría encargado de explicar el componente arquitectónico inicia indicando que se van a manejar detalles primeramente en formato DWG por cada elemento para facilitar su construcción, propone enviar los planos a medida se vayan desarrollando para su aprobación y así ganar tiempos en el proceso de revisión y finalización

- El Ing. Fabián Esp. estructural de la consultoría explicando el detalle realizado de la escalera indica que esta se plantea fundirla en concreto con un acabado rugoso fino, barandas y dimensiones cómodas teniendo en cuenta las dimensiones que requiere la norma, además deja la claridad ente las diferencias entre las barandas y los pasamanos para que los constructores aplique los conceptos plasmados en la planimetría

- El Ing. Fabián Esp. estructural de la consultoría da a conocer un avance de Revit donde se muestran todos los avances que se van aprobando por parte de la interventoría y la supervisión

- El Ing. Fabián Esp. estructural de la consultoría muestra que se envió el cronograma con las fechas ajustadas a la prorroga a la interventoría el Arq. Fernando Director de la Interventoría manifiesta que efectivamente fue recibida la información y ya se le remitió a la supervisión para su aprobación

- El Ing. Fabián sugiere que el profesional de la interventoría asista a la reunión teniendo en cuenta los componentes para facilitar la interpretación del informe

OBSERVASIONES DE INTERVENTORIA Y ENTIDAD COMPONENTE ARQUITECTONICO

- El Arq. Fernando Director de la Interventoría hace la sugerencia de agregar la etiqueta de llamado en los planos de detalle El Ing. Fabián manifiesta que se va a realizar la etiqueta de llamado una vez se hayan aprobado los detalles

- El Arq. Fernando Director de la Interventoría pregunta por nivel que se está teniendo en cuenta en el corte del detalle de las escaleras a lo que la consultoría responde que se está teniendo en cuenta el nivel que marca el reforzamiento

- El Arq. Fernando Director de la Interventoría sugiere referirse a los elementos específicos en el plano para facilitar su identificación, además de implementar una sección box al detalle de la escalera ya que se está utilizando el programa Revit

- La Ing. María Fernanda supervisora del proyecto exclama que las respuestas por parte de interventoría han sido demoradas lo cual ha retrasado el proceso de avance del proyecto a lo que la interventoría manifiesta que el proceso se ha visto demorado debido a la intervención de la rama judicial central, pues las correcciones aportadas se tuvieron en cuenta por parte de la consultoría

- La Ing. María Fernanda supervisora del proyecto sugiere retroceder la fecha de terminación del proyecto para no extender más tiempo la ejecución de este, la consultoría muestra el cronograma e indica que el proyecto tiene un avance del 27%, La vulnerabilidad sísmica está al 100% y que los tiempos del cronograma están exactos

- El Arq. Fernando Director de la Interventoría atendiendo la solicitud de la supervisión sugiere a la consultoría que se entregue un presupuesto preliminar a lo que la Dra. Ana Isabel coordinadora administrativa propone que se entregue un presupuesto preliminar el 24 de noviembre

1- Seguimiento cumplimiento Visita al sitio

No aplica

- **INDICADOR DE MEJORAMIENTO INFRAESTRUCTURA FISICA:**

El consultor realizara visita continua con los profesionales

2- **Seguimiento al estado de los riesgos**

No aplica

3- **Seguimiento a las acciones de gestión**

No se han adelantado acciones de gestión, por lo tanto, no se realiza seguimiento.

4- Cambios que se presentaron en su respectivo Proceso de las cuestiones (factores) internos y externos y partes interesadas.

No se presentaron proposiciones.

COMPROMISOS			
No	**TEMA**	**RESPONSABLE**	**ENTREGA**
1.	Enviar avance del componente arquitectónico	La consultoría GEDIC en coordinación con el componente arquitectonico	
2.	Enviar lista de profesionales especialistas	Interventoria	
	Presupuesto preliminar	La consultoría GEDIC en coordinación con el ingeniero de presupuesto	

En constancia firman,

LUIS FERNANDO CAICEDO
Director Interventoría del proyecto GEDIC

MARIA FERNANDA RIVERO MOGOLLON
Supervisora del proyecto

FABIAN AGUDELO
Director consultoría del proyecto GEDIC

ACTA DE REUNION
PROCESO MEJORAMIENTO INFRAESTRUCTURA

Consecutivo Acta	FECHA:	HORA INICIO:	HORA FINAL:	LUGAR:
015	10 Octubre 2022	2:30 pm	3:00 pm	Virtualmente

OBJETIVO DE LA REUNIÓN
Socialización del avance arquitectónico

RESPONSABLES DE LA REUNIÓN	
NOMBRE	**ROL EN EL SISTEMA INTEGRADO DE GESTIÓN Y CONTROL DE CALIDAD**
ANA ISABEL VALENCIA SOLANO	Abogada Coordinadora Administrativa y Contratación Coordinadora
MARIA FERNANDA RIVERO MOGOLLON	Ingeniera supervisora del proyecto
SERGIO ALBERTO MORA LOPEZ	Director seccional

CONVOCADOS / ASISTENTES

NOMBRES Y APELLIDOS	DEPENDENCIA	ASISTIO LIDER		DELEGO	
		SI	NO	SI	NO
Ing. Fabián Agudelo	Director consultoría del proyecto GEDIC Representante legal	X			
Ing. Ricardo Granados	Especialista Eléctrico de Consultoría	X			
Ing. Jainer Ortiz	Especialista Eléctrico de Interventoría	X			
Ing. Walter Martínez	Especialista voz y datos de consultoría	X			
Luis Fernando Rojas	Especialista de supervisión	X			
Arq. Juan Pablo Espinosa	Consultoría	X			
Arq. Fernando Caicedo	Contratista de Interventoría	X			
Arq. Oriana Díaz Sanclemente	Contratista Interventoría de diseño arquitectónico	X			

AGENDA			
TEMA	**JUSTIFICACIÓN**	**RESPONSABLE**	**TIEMPO ESTIMADO**
1. Presentación participantes reunión.	Bienvenida al equipo de trabajo a la reunión	Abogada. Ana Isabel Valencia Solano	-
2. Socialización del componente eléctrico, voz y datos	Aclaración de parámetros eléctricos de diseño	Ing. Luis Ricardo Granados	-

DESARROLLO DE LA REUNIÓN

Se inicia la reunión siendo las 2:30 pm, consultoría da a conocer los avances que se tienen con respecto al proyecto

EXPOSICION DE CONSULTORIA COMPONENTE ELECTRICO, VOZ Y DATOS

- El Ing. Ricardo Granados Especialista eléctrico de la consultoría comienza su intervención explicado la importancia de observar las cargas que tiene la planta eléctrica existente debido a que estas cargas son una limitante de diseño pues las cargas existentes son superiores a las cargas de la planta eléctrica nueva, dando solución a esto el Ing. Ricardo propone dejar un tablero de emergencia dejando unas cargas prioritarias, así mismo pregunta a la supervisión e interventoría, a cual se les debe dar prioridad y dejar en el tablero de emergencia

- El Ing. Ricardo Esp. eléctrico de la consultoría acogiendo las solicitudes y peticiones realizadas por la interventoría indica que va a elaborar una memoria en la cual va a identificar las cargas que van a hacer parte del tablero de emergencia no sin antes se deje la claridad sobre las cargas priorizadas por la supervisión

- El Ing. Walter Martínez Especialista de Voz y datos de la consultoría inicia su exposición manifestando que en el diseño de datos se plantea tener 2 puntos de datos por puestos de trabajo, además de esto se está realizado la ubicación de las cámaras sobre las zonas de circulación del edificio, indica dentro de los planteamientos no se están colocando cámaras en las oficinas y pregunta si en las salas de audiencia se debe tener dos cámaras, una cámara para grabar las audiencias y otra en el sistema de circuito cerrado

- El Ing. Walter Esp. de Voz y datos de la consultoría tiene dudas de acuerdo a el control de acceso para las salas de audiencia pues explica que para mayor seguridad se debería regular el acceso a algunos espacios

- El Ing. Walter Esp. de Voz y datos de la consultoría continua con su explicación exclamando que proponen 2 cámaras en la recepción, indica que hay cámaras cubriendo las salidas de emergencia, salidas de ascensor, rutas de evacuación, sala de carceleras y custodia, enseña la red de circuito de cámaras en la cual muestra que se están planeando ubicar 5 cámaras por piso en promedio y culmina diciendo que se tienen control de acceso en cuartos técnicos y salas de audiencias en todos los pisos para mayor seguridad

- La consultoría sugiere a la supervisión registro fotográfico para desarrollar los detalles de la ventanearía

OBSERVACIONES DE INTERVENTORIA Y ENTIDAD COMPONENTE ELECTRICO, VOZ Y DATOS

- El Ing. Jainer Ortiz Especialista eléctrico de la Interventoría atendiendo a la pregunta de la consultoría supone que, en el tablero de emergencia planteado por la consultoría, una de las cargas que se debe priorizar es la del ascensor dado que es una carga importante dentro del sistema eléctrico

- El Ing. Luis Fernando Especialista eléctrico de la Supervisión manifiesta que es necesario ubicar una cámara en cada una de las salas de audiencias, a lo que consultoría responde de manera afirmativa y preguntando por la ubicación de dichas cámaras, el Ing. Luis Fernando sugiere que la cámara debe estar ubicada en una posición donde enfoque toda la sala

1- Seguimiento cumplimiento Visita al sitio

No aplica

- **INDICADOR DE MEJORAMIENTO INFRAESTRUCTURA FISICA:**

El consultor realizara visita continua con los profesionales

2- **Seguimiento al estado de los riesgos**

No aplica

3- **Seguimiento a las acciones de gestión**

No se han adelantado acciones de gestión, por lo tanto, no se realiza seguimiento.

4- Cambios que se presentaron en su respectivo Proceso de las cuestiones (factores) internos y externos y partes interesadas.

No se presentaron proposiciones.

COMPROMISOS			
N°	**TEMA**	**RESPONSABLE**	**ENTREGA**
1.	Enviar la planimetría para desarrollar los detalles de ventanearía	Rama judicial seccional Ocaña	
2.			

En constancia firman,

LUIS FERNANDO CAICEDO
Director Interventoría del proyecto GEDIC

MARIA FERNANDA RIVERO MOGOLLON
Supervisora del proyecto

FABIAN AGUDELO
Director consultoría del proyecto GEDIC

ACTA DE REUNION
PROCESO MEJORAMIENTO INFRAESTRUCTURA

Consecutivo Acta	FECHA:	HORA INICIO:	HORA FINAL:	LUGAR:
016	12 Octubre 2022	8:30 pm	10:00 pm	Virtualmente

OBJETIVO DE LA REUNIÓN
Socialización del avance arquitectónico

RESPONSABLES DE LA REUNIÓN	
NOMBRE	**ROL EN EL SISTEMA INTEGRADO DE GESTIÓN Y CONTROL DE CALIDAD**
MARIA FERNANDA RIVERO MOGOLLON	Ingeniera supervisora del proyecto

CONVOCADOS / ASISTENTES

NOMBRES Y APELLIDOS	DEPENDENCIA	ASISTIO LIDER		DELEGO	
		SI	NO	SI	NO
Ing. Fabián Agudelo	Director consultoría del proyecto GEDIC Representante legal	X			
Ing. María Eugenia Bejarano	Especialista Hidrosanitaria de Consultoría	X			
Ing. Carlos Andrés Vallejo Martínez	Especialista Estructural de Interventoría	X			
Ing. Julio Leonardo Garzón	Especialista hidrosanitario de Interventoría	X			
Arq. Juan Pablo Espinosa	Consultoría	X			
Arq. Fernando Caicedo	Contratista de Interventoría	X			
Arq. Oriana Díaz Sanclemente	Contratista Interventoría de diseño arquitectónico	X			

AGENDA			
TEMA	**JUSTIFICACIÓN**	**RESPONSABLE**	**TIEMPO ESTIMADO**
1. Presentación participantes reunión.	Bienvenida al equipo de trabajo a la reunión	María Fernanda Rivero Mogollón	-
2. Socialización del componente Hidrosanitario	Presentación de diseños hidrosanitarios y RCI	Ing. María Eugenia Bejarano	-
3. Socialización del componente Estructural	Presentación del diseño estructural de la estructura ampliada	Ing. Fabián Agudelo	

DESARROLLO DE LA REUNIÓN

Se inicia la reunión siendo las 8:30 am, consultoría da a conocer los avances que se tienen con respecto al proyecto

EXPOSICION DE CONSULTORIA COMPONENTE HIDROSANITARIO

- La Ing. María Eugenia Bejarano Especialista hidrosanitaria de la consultoría comienza su intervención indica que se realizó el ejercicio de clasificar por pisos la cantidad de personas existentes esto con el fin de calcular en consumo de agua diario en el edificio, este ejercicio arrojo el dato de que el consumo diario dentro del edifico es de 12.5 metros cúbicos al día

- La Ing. María Eugenia Esp. hidrosanitaria expresa que en articulación por las empresas públicas del municipio se dejó claridad en varios conceptos, uno de ellos la disponibilidad de agua, y les requirieron planos hidráulicos para revisar y dar visto bueno

- La Ing. María Eugenia Esp. hidrosanitaria continua su exposición mostrando el sistema de tanques mediante la planimetría, afirma que la medida del tanque será de 17 por unas cuestiones constructivas y de estructura, también deja ver las unidades sanitarias y explica los tipos de sanitarios con los que se cuenta en el edificio, muestra el funcionamiento de la red de suministro de agua y sus diferentes puntos

- La Ing. María Eugenia Esp. hidrosanitaria prosigue con la explicación del sistema de tuberías para aguas residuales indica que debido a la limitación de las alturas, las

redes se armaron a través de los ductos, explica que se ubicaron los sifones en las esquinas y se conectaron directamente a la bajante, deja claro que se están haciendo los desagües dentro de las unidades sanitarias para conectarse a las cajas de inspección en el primer piso también afirma que se plantea una trampa de grasas en la zona de la cafetería para evitar taponamientos

- Continuando con el sistema de aguas lluvias La Ing. María Eugenia Esp. hidrosanitaria afirma que se plantean 4 puntos de bajantes en el edificio, con el atenuante que la empresa pública les sugirió bajar las aguas lluvias a la calzada lo que indica que en el primer piso se deben descolgar las tuberías a la fachada a partir de esto se propone que las tuberías que llegan por los ductos, por el techo al primer piso se desvíen y así poder llegar a la fachada y bajar por el andén hasta llegar a la calzada

- La Ing. María Eugenia manifiesta Esp. hidrosanitaria que se recibió el plano record por parte de la entidad de las construcciones que hicieron cuando se hizo el reforzamiento estructural y se observó que se instalaron en el corredor central del primer piso una tubería de agua residual la cual se conectó al alcantarillado y construyeron una red de aguas lluvias, pero fue conectada a un sumidero, pero hace falta el concepto de suelos para avanzar con los drenajes

- Concluyendo con el sistema de la red contra incendios La Ing. María Eugenia Esp. hidrosanitaria aclara que se habían planteado rociadores laterales, pero debido a la dificultad presentada por las alturas y la capacidad de los rociadores se opto por unos rociadores más convencionales, explica también que la instalación del sistema se está coordinando con el área de iluminación para la eficiencia del trabajo y deja claro haciendo un análisis de riesgo a los espacios que se van a intervenir que se consideró riesgo leve para las oficinas por lo que no es necesario instalar varios rociadores

OBSERVACIONES DE INTERVENTORIA Y ENTIDAD COMPONENTE HIDROSANITARIO

- El Ing. Julio Leonardo Garzón Especialista hidrosanitario de la interventoría tiene dudas con respecto a las dimensiones de la acometida de agua a esto la consultoría responde que esas dimensiones fueron previamente consultadas con las empresas públicas y estas dieron aprobación a las dimensiones ya que son las que se requieren para un tiempo de llenado de 12 horas

- El Ing. Julio Esp. hidrosanitario de la interventoría sugiere a la consultoría propone a la consultoría agregar accesorios como niples los cuales brindan control a las acometidas, también válvulas secundarias para independizar las unidades sanitarias y evitar que la red solo esté conectada a la válvula principal, la consultoría manifiesta que esta sugerencia se está teniendo en cuenta, y que estas válvulas se encuentran

dentro de cajas por seguridad, el Ing. Julio exige que estas válvulas se expresen en los planos para evitar confusiones y dejar la mayor claridad posible

- El Ing. Julio Esp. hidrosanitario de la interventoría sugiere retirar los muebles de los planos hidráulicos ya que no permiten una buena visualización de los planos hidrosanitarios igualmente requiere a la consultoría ajustar la planimetría teniendo en cuenta las dimensiones de la tubería, la consultoría explica que debido a que es una pre entrega del diseño el dibujo es representativo

- El Ing. Rubén técnico auxiliar de la supervisión manifiesta que el sistema de aguas residuales emite olores desagradables y se rebosa cuando llueve, La Ing. María Eugenia sugiere hacer redundante la reventilacion para que no se pierdan los sellos de los sifones y así no se devuelvan los olores El Ing. Julio explica que se deben mantener el sistema de aguas lluvias solamente en zonas descubiertas y también independiente de la red de aguas residuales

- El Ing. Julio Esp. hidrosanitario de la interventoría propone que el tabique divisorio en la trampa de grasa quedara funcional más pues no es claro en el planteamiento mostrado, La Ing. María Eugenia indica que atendiendo la solicitud se va a especificar en el plano

- El Ing. Julio Esp. hidrosanitario de la interventoría pregunta si el gabinete contra incendios está en una ubicación ideal pues no es claro en plano, la consultoría explica que la estación de control estaría en 2 ½ y que para las redes grades ya se tienen los soportes dentro del sistema

- El Ing. Julio Esp. hidrosanitario de la interventoría propone plantear un sistema de tanques elevado en caso que se presente alguna emergencia, no se pierda el suministro de agua del edificio

EXPOSICION DE CONSULTORIA COMPONENTE ESTRUCTURAL

- El Ing. Fabián Director y Esp. Estructural de la consultoría hace un paréntesis y sugiere a la interventoría entregar los planos arquitectónicos con los planos de instalaciones y así dejar claridad del funcionamiento del diseño en todos los componentes

- El Ing. Fabián Director y Esp. Estructural de la consultoría de la consultoría expresa que se incorporó el diseño arquitectónico aprobado con el diseño estructural esto se debe a que los componentes deben articularse a la hora de diseñar y no deben actuar por separado a partir de ahí explica que se quitaron algunas pantallas planteadas en el diseño estructural para poder cumplir con el diseño arquitectónico

- El Ing. Fabián Director y Esp. Estructural de la consultoría da a conocer el sistema de cimentación del edificio, deja ver a través del programa Revit como funciona la estructura en los diferentes pisos, aclara que la estructura va a funcionar de manera similar en todos los pisos

OBSERVACIONES DE INTERVENTORIA Y ENTIDAD COMPONENTE ESTRUCTURAL

- La Ing. María Fernanda Rivero supervisora del proyecto pregunta por la continuidad de las vigas en la estructura del ascensor a lo que la consultoría responde que se realizó un análisis de vulnerabilidad sísmica a la estructura del ascensor por ende se van a demoler algunas vigas, para darle continuidad a la estructura, explica que se van a realizar unas demoliciones parciales del eje 2 y 3, y como producto de eso las cargas las van a recibir las vigas y las van repartir a las columnas, ayudándose de capacidad portante que es de 21Ton/m2 debido a que el suelo es competente y estable

- El Ing. Carlos Andrés Especialista estructural de la interventoría realiza una serie de preguntas relacionadas con los expuesto por la consultoría, tiene dudas sobre la independencia de la estructura que se encuentra en la zona posterior del patio, también pregunta por el encausamiento de las columnas, la consultoría explica que como solución se van a demoler parte del reforzamiento anterior y toda la torta inferior para aligerar cargar y ganar alturas también aclara que se va a dar más resistencia al concreto en los elementos a reforzar, de igual manera manifiesta que se está analizando la rigidez de los elementos para cumplir con la norma

- El Ing. Carlos Andrés Esp. estructural de la interventoría pregunta por la redundancia de los elementos y el cambio de cubierta, el Ing. Fabián indica que apoyándose en la norma se hizo la validación teniendo en cuenta los elemento desligados y en cuanto a la cubierta teniendo en cuenta la construcción existente se va demoler la cubierta para hacer una cubierta liviana tipo sándwich

- El Ing. Carlos Andrés Esp. estructural de la interventoría pregunta por las resistencias en los elementos de concreto El Ing. Fabián expresa que las resistencias del concreto se tomaron a las pantallas nuevas

1- Seguimiento cumplimiento Visita al sitio

No aplica

- **INDICADOR DE MEJORAMIENTO INFRAESTRUCTURA FISICA:**

El consultor realizara visita continua con los profesionales

2- **Seguimiento al estado de los riesgos**

No aplica

3- **Seguimiento a las acciones de gestión**

No se han adelantado acciones de gestión, por lo tanto, no se realiza seguimiento.

4- Cambios que se presentaron en su respectivo Proceso de las cuestiones (factores) internos y externos y partes interesadas.

No se presentaron proposiciones.

COMPROMISOS			
No	**TEMA**	**RESPONSABLE**	**ENTREGA**
1.	Entrega del proyecto en formato Revit	La consultoría GEDIC en coordinación con Componente Arquitectónico	
2.	Entrega informe final	La consultoría GEDIC en coordinación con Componente Arquitectónico	18 de octubre 2022

En constancia firman,

LUIS FERNANDO CAICEDO
Director Interventoría del proyecto GEDIC

MARIA FERNANDA RIVERO MOGOLLON
Supervisora del proyecto

FABIAN AGUDELO
Director consultoría del proyecto GEDIC

ACTA DE REUNION
PROCESO MEJORAMIENTO INFRAESTRUCTURA

Consecutivo Acta	FECHA:	HORA INICIO:	HORA FINAL:	LUGAR:
017	13 Octubre 2022	9:30 am	10:30 am	Virtualmente

OBJETIVO DE LA REUNIÓN
Socialización del avance arquitectónico

RESPONSABLES DE LA REUNIÓN	
NOMBRE	**ROL EN EL SISTEMA INTEGRADO DE GESTIÓN Y CONTROL DE CALIDAD**
ANA ISABEL VALENCIA SOLANO	Abogada Coordinadora Administrativa y Contratación Coordinadora
MARIA FERNANDA RIVERO MOGOLLON	Ingeniera supervisora del proyecto
SERGIO ALBERTO MORA LOPEZ	Director seccional

CONVOCADOS / ASISTENTES

NOMBRES Y APELLIDOS	DEPENDENCIA	ASISTIO LIDER		DELEGO	
		SI	NO	SI	NO
Ing. Fabián Agudelo	Director consultoría del proyecto GEDIC Representante legal	X			
Ing. Camilo Torres	Especialista de presupuesto de Consultoría	X			
Arq. Juan Pablo Espinosa	Consultoría	X			
Arq. Fernando Caicedo	Contratista de Interventoría	X			
Arq. Oriana Díaz Sanclemente	Contratista Interventoría de diseño arquitectónico	X			

AGENDA

TEMA	JUSTIFICACIÓN	RESPONSABLE	TIEMPO ESTIMADO
1. Presentación participantes reunión.	Bienvenida al equipo de trabajo a la reunión	Abogada. Ana Isabel Valencia Solano	-
2. Socialización del presupuesto	Aclaración de parámetros de la estructuración del presupuesto	Ing. Camilo Torres	-

DESARROLLO DE LA REUNIÓN

Se inicia la reunión siendo las 9:30 pm, consultoría da a conocer los avances que se tienen con respecto al proyecto

EXPOSICION DE CONSULTORIA COMPONENTE PRESUPUESTO

- El Ing. Camilo Torres Especialista de presupuesto por parte de la consultoría inicia su intervención manifestando dudas con respecto a la ejecución del presupuesto, señala que el ejerció que se va a realizar es el de la aclaración de parámetros para la estructuración del presupuesto

- El Ing. Camilo Torres Esp. de presupuesto por parte de la consultoría expresa que dentro del modelo inicial del presupuesto se tuvo en cuenta el diseño estructural y arquitectónico para evaluar las cantidades del presupuesto, pero desea saber el orden en el cual presentar el presupuesto o si por parte de la supervisión se tiene un formato predeterminado, a esto la supervisión responde que el formato puede ser el preferencial por la consultoría

- El Ing. Camilo Torres Esp. de presupuesto a petición de la interventoría da a conocer el formato de presupuesto manejado por la consultoría y pasa a explicar su orden, indica que el presupuesto de la consultoría consta de capítulos de actividades principales de los que se desglosan ítems que van acorde a estas actividades, todo en el orden en que se va ejecutando la obra desde un inicio hasta su culminación, siguiente a esto se generan los APU de cada actividad

- El Ing. Camilo Torres Esp. de presupuesto a petición de la supervisión comunica que la consultoría va a presentar el presupuesto en el programa Excel para facilitar su revisión

- Se analizan las fechas de entrega de del presupuesto y se acuerda que la consultoría entregue un presupuesto estimado el día 26 de octubre puesto que es el día en que se realiza el seguimiento al avance del proyecto

- El Ing. Camilo Torres Esp. de presupuesto pregunta si se deben tener en cuenta dentro del presupuesto equipos tecnológicos y electrónicos o se debe esperar la aprobación por parte de la sede central de la entidad

- El ing. Fabián Director y Esp. Estructural concluye la reunión manifestando que los ítems de dotaciones y aprobación no se van a incluir en el presupuesto a entregar el 26, y se incluirán en caso de que la sede central de la entidad de su aprobación de estos ítems, expresa también que la planta eléctrica no se incluirá en el presupuesto debido a que ya se cuenta con este equipo

OBSERVACIONES DE INTERVENTORIA COMPONENTE PRESUPUESTO

- El Arq. Fernando Caicedo Director de la Interventoría pregunta por las cotizaciones que se deben tener en cuenta a la hora de elaborar los presupuestos y los incrementos en los precios a través del tiempo de algunos materiales, la consultoría comunica que las efectivamente se añadieron las cotizaciones y que para el caso de los incrementos de los materiales se deja una nota en los materiales que son propensos a incrementos para dejar la salvedad en el presupuesto

- El Arq. Fernando Director de la Interventoría sugiere establecer en el presupuesto por metro cuadrado las áreas construidas a todo costo y sobre ese valor colocar el valor económico que está en el mercado esto con el fin de agilizar el proceso y presentar a la entidad un presupuesto estimado

OBSERVACIONES DE SUPERVICION Y ENTIDAD COMPONENTE PRESUPUESTO

- La Dra. Ana Isabel Abogada Coordinadora Administrativa pregunta si se tiene un valor estimado del total del proyecto, la consultoría responde negativamente pues están en el proceso de extracción de información y análisis de cantidades. La Dra. Ana Isabel exige se agilice el proceso de análisis de información y sugiere que se trabaje en el presupuesto formal ya que hay unas fechas de entrega estipuladas por la Rama Judicial las cuales se deben respetar

- La Dra. Ana Isabel Coordinadora Administrativa propone no tener en cuenta los ítems de mobiliario, dotaciones, elementos electrónicos y tecnológicos dentro del presupuesto, expresa que estos aspectos se deben consultar con la sede central de la entidad para así dejar claros los alcances del presupuesto sin embargo hace énfasis en la inclusión del sistema de aires acondicionados dentro del presupuesto

- La Ing. María Fernanda Rivero Ingeniera supervisora del proyecto pregunta por el número de equipos para aire acondicionado, a esto la consultoría responde que eso lo determina el número de personas que ocupen determinados espacios. La Dra. Ana Isabel pregunta por la capacidad de los equipos de aire acondicionado, la consultoría responde que ese aspecto lo indicarán los metros cuadrados de cada espacio

- La Dra. Ana Isabel Coordinadora Administrativa pregunta por el estado de los documentos para validar la prorroga a lo que la consultoría responde que se lleva un proceso adelantado en la gestión de e documentos, al finalizar el día la consultoría presentara formalmente la solicitud de prórroga y propuesta técnica y económica de trámites de licencia y factibilidad eléctrica para el edificio Palacio de justicia Ocaña.

1- Seguimiento cumplimiento Visita al sitio

No aplica

- **INDICADOR DE MEJORAMIENTO INFRAESTRUCTURA FISICA:**

El consultor realizara visita continua con los profesionales

2- **Seguimiento al estado de los riesgos**

No aplica

3- **Seguimiento a las acciones de gestión**

No se han adelantado acciones de gestión, por lo tanto, no se realiza seguimiento.

4- Cambios que se presentaron en su respectivo Proceso de las cuestiones (factores) internos y externos y partes interesadas.

No se presentaron proposiciones.

COMPROMISOS			
N°	**TEMA**	**RESPONSABLE**	**ENTREGA**
1.	Enviar la documentación de la prorroga	La consultoría GEDIC en coordinación con el componente arquitectónico	13 de octubre de 2022
2.	Presupuesto preliminar	La consultoría GEDIC en coordinación con	26 de octubre de 2022

		el ingeniero de presupuesto	

En constancia firman,

LUIS FERNANDO CAICEDO
Director Interventoría del proyecto GEDIC

MARIA FERNANDA RIVERO MOGOLLON
Supervisora del proyecto

FABIAN AGUDELO
Director consultoría del proyecto GEDIC

ACTA DE REUNION
PROCESO MEJORAMIENTO INFRAESTRUCTURA

Consecutivo Acta	FECHA:	HORA INICIO:	HORA FINAL:	LUGAR:
018	19 Octubre 2022	8:30 am	10:00 am	Virtualmente

OBJETIVO DE LA REUNIÓN
Socialización del avance arquitectónico

RESPONSABLES DE LA REUNIÓN	
NOMBRE	**ROL EN EL SISTEMA INTEGRADO DE GESTIÓN Y CONTROL DE CALIDAD**
ANA ISABEL VALENCIA SOLANO	Abogada Coordinadora Administrativa y Contratación Coordinadora
MARIA FERNANDA RIVERO MOGOLLON	Ingeniera supervisora del proyecto
SERGIO ALBERTO MORA LOPEZ	Director seccional -

CONVOCADOS / ASISTENTES

NOMBRES Y APELLIDOS	DEPENDENCIA	ASISTIO LIDER		DELEGO	
		SI	NO	SI	NO
Ing. Fabián Agudelo	Director consultoría del proyecto GEDIC Representante legal	X			
Ing. Carlos Andrés Vallejo	Especialista de Estructural de Interventoría	X			
Carlos Benavides	Especialista de Geotecnia consultoría	X			
Ing. Oscar Javier Pardo Moreno	Especialista de Geotecnia Interventoría	X			
Arq. Fernando Caicedo	Contratista de Interventoría	X			
Arq. Oriana Díaz Sanclemente	Contratista Interventoría de diseño arquitectónico	X			

AGENDA			
TEMA	**JUSTIFICACIÓN**	**RESPONSABLE**	**TIEMPO ESTIMADO**
1. Presentación participantes reunión.	Bienvenida al equipo de trabajo a la reunión	Dra. Ana Isabel Valencia	-
2. Socialización del componente Estructural	Presentación estructura ampliada y reforzada	Ing. Fabián Agudelo	
3. Socialización del componente geotécnico	Presentación de estudio de suelos y resultados	Ing. Carlos Benavides	

DESARROLLO DE LA REUNIÓN

Se inicia la reunión siendo las 8:30 pm, consultoría da a conocer los avances que se tienen con respecto al proyecto

EXPOSICION DE CONSULTORIA COMPONENTE ESTRUCTURAL

- El Ing. Fabián especialista estructural de la consultoría comienza su intervención dando a conocer un modelado del edificio en el programa Revit, mostrando a través de 3D y 2D los espacios diseñados con sus respectivas dimensiones y especificaciones técnicas, evidenciando el avance en la planimetría, y la coordinación que hay entre el componente estructural y el componente Arquitectura.

- El Ing. Fabián esp. Estructural haciendo un análisis a la estructura existente, explica que se encontraron sobre esfuerzos en esta y que de acuerdo a la distribución de carga se demostró que el sistema estaba fallando, esto conlleva a hacer una redistribución de momentos teniendo en cuenta las pantallas planteadas en diseño estructural y revisar a detalle los elementos estructurales se van a reforzar.

- El Ing. Fabián esp. Estructural de la consultoría continua su exposición explicando los despieces del sistema de tanques e indicando los elementos que se van a demoler, aclara que es necesario demoler la torta inferior de la placa en los pisos 2 y 3 ya que estos pisos no cuentan con la altura suficiente por lo cual se deben aprovechar estos elementos, así mismo explica la utilización de ladrillos estructurales que ayudan a mejorar el sistema estructural

OBSERVASIONES DE INTERVENTORIA COMPONENTE ESTRUCTURAL

- A la sugerencia por parte de el Arq. Fernando Director de la interventoría de hacer un juego de planos el cual muestre a detalle el diseño de los diferentes componentes, la consultoría responde que se van a atender las observaciones ya que esto facilita la interpretación para la construcción del proyecto a futuro

- El Ing. Carlos Andrés especialista en estructura por parte de la interventoría pregunta por las dimensiones de algunos elementos estructurales a lo que la consultoría responde que estos elementos tienen las dimensiones necesarias para cumplir la función de aligerar las cargas dentro del edificio

- El Ing. Carlos Andrés Esp. en estructura de interventoría tiene dudas con respecto a la estructura del ascensor y algunos elementos estructurales verticales presentadas en el diseño a esto la consultoría expresa que la estructura del ascensor es independiente, pero se va a amarrar a la estructura principal mediante elemento estructurales como vigas

EXPOSICION DE CONSULTORIA COMPONENTE GEOTECNIA

- El Ing. Carlos Benavides especialista en Geotecnia de la consultoría inicia con la exposición de un estudio de suelos realizado por la consultoría, explica que este estudio se baso en sondeos del suelo ya que pese a la importancia de estos se encontró que en la consultoría anterior se realizaron pocos sondeos. El Ing. Carlos indica que en el análisis de estos sondeos se encontraron algunas características en el suelo como arenas, arcillas que lo pueden clasificar como un suelo tipo CL por lo tanto el suelo es menos propenso a asentamientos

- El Ing. Carlos Benavides esp. en Geotecnia de la consultoría expresa que como parte del estudio se realizaron perforaciones en distintos sectores del edificio con profundidades entre 12 y 15 metros y haciendo la comparativa con el estudio de suelos realizado por la consultoría anterior se encontraron algunas similitudes como los perfiles del suelo y el bajo nivel freático en el suelo, también se realizó un ensayo de expansión y se añadieron ensayos de corte directo dentro del estudio se suelos, en cuanto al módulo de elasticidad del suelo se refleja un suelo congruente en los primeros 8 metros

- El Ing. Carlos Benavides esp. en Geotecnia de la consultoría denota la contrariedad existente entre el estudio actual y el estudio anterior en la capacidad portante del suelo, ya que según los resultados la capacidad portante es mayor a la reflejada por la consultoría anterior

OBSERVASIONES DE INTERVENTORIA COMPONENTE GEOTECNIA

- El Ing. Oscar Javier pardo moreno Especialista de geotecnia de la interventoría hace varias sugerencias a la interventoría, algunas de ellas es que se siga teniendo en cuenta la norma NSR-10 para dejar salvedad en los procesos de estudio, además teniendo en cuenta el estudio de suelos propone que se tengan en cuenta las propiedades físicas, mecánicas y dinámicas del suelo para así tener unos mejores resultados en los estudios

- El Ing. Oscar Javier Esp. de geotecnia de la interventoría indica que con respecto a los resultados del nivel freático del suelo se debe hacer un estudio basándose en mecánica de suelo saturado, manifiesta que debido a la incongruencia con el estudio realizado por la anterior consultoría hay que profundizar en los análisis para dejar claridad en los estudios a lo cual la consultoría propone utilizar las fórmulas de limite líquido y ablandamiento sísmico ya que las cargas son similares

La consultoría manifiesta que se van a atender las observaciones y sugerencias hechas por la interventoría y supervisión

1- Seguimiento cumplimiento Visita al sitio

- **INDICADOR DE MEJORAMIENTO INFRAESTRUCTURA FISICA:**

El consultor realizara visita continua con los profesionales

2- **Seguimiento al estado de los riesgos**

No aplica

3- **Seguimiento a las acciones de gestión**

No se han adelantado acciones de gestión, por lo tanto, no se realiza seguimiento.

4- Cambios que se presentaron en su respectivo Proceso de las cuestiones (factores) internos y externos y partes interesadas.

No se presentaron proposiciones.

COMPROMISOS			
No	**TEMA**	**RESPONSABLE**	**ENTREGA**
1.	Presupuesto preliminar	La consultoría GEDIC en coordinación con Ingeniero de presupuestos	26 de octubre de 2022

En constancia firman,

LUIS FERNANDO CAICEDO
Director Interventoría del proyecto GEDIC

MARIA FERNANDA RIVERO MOGOLLON
Supervisora del proyecto

FABIAN AGUDELO
Director consultoría del proyecto GEDIC

ACTA DE REUNION
PROCESO MEJORAMIENTO INFRAESTRUCTURA

Consecutivo Acta	FECHA:	HORA INICIO:	HORA FINAL:	LUGAR:
019	28 Octubre 2022	9:30 am	11:00 am	Virtualmente

OBJETIVO DE LA REUNIÓN
Socialización del avance arquitectónico

RESPONSABLES DE LA REUNIÓN	
NOMBRE	**ROL EN EL SISTEMA INTEGRADO DE GESTIÓN Y CONTROL DE CALIDAD**
ANA ISABEL VALENCIA SOLANO	Coordinadora área logística y administrativa-Dirección seccional de administración judicial Cúcuta
MARIA FERNANDA RIVERO MOGOLLON	Supervisora del contrato -Dirección de Administración Judicial Seccional Cúcuta
SERGIO ALBERTO MORA LOPEZ	Director seccional-Dirección Seccional de Administración Judicial Cúcuta-Arauca

CONVOCADOS / ASISTENTES

NOMBRES Y APELLIDOS	DEPENDENCIA	ASISTIO LIDER		DELEGO	
		SI	NO	SI	NO
Ing. Fabián Agudelo	Director consultoría del proyecto GEDIC Representante legal	X			
Ing. Ricardo Granados	Especialista Eléctrico de Consultoría	X			
Hayner Ortiz Mora	Especialista Eléctrico de Interventoría	X			
Ing. Camilo torres	Especialista de presupuestos de la consultoría	X			
Arq. Fredy Leonardo Acevedo	Especialista de presupuestos de la Interventoría	X			
Arq. Fernando Caicedo	Contratista de Interventoría	X			
Arq. Oriana Díaz Sanclemente	Contratista Interventoría de diseño arquitectónico	X			

AGENDA			
TEMA	**JUSTIFICACIÓN**	**RESPONSABLE**	**TIEMPO ESTIMADO**
1. Presentación participantes reunión.	Bienvenida al equipo de trabajo a la reunión	Dra. Ana Isabel Valencia	-
2. Socialización del componente Eléctrico	Presentación de avances del diseño eléctrico	Ing. Ricardo Granados	
3. Socialización del componente presupuesto	Presentación del presupuesto preliminar	Ing. Camilo Torres	

DESARROLLO DE LA REUNIÓN

Se inicia la reunión siendo las 9:30 am, El Ing. Fabián Agudelo Director de la consultoría expone la metodología del ejercicio desarrollado por la consultoría en los diferentes componentes relacionados con el proyecto, igualmente expresa preocupación por la falta de respuestas a los informes remitidos a la interventoría

EXPOSICION DE CONSULTORIA COMPONENTE ELECTRICO

- El Ing. Ricardo Granados esp. Eléctrico de la consultoría reporta que el día de mañana estará transmitiendo el informe

- El Ing. Ricardo Granados esp. Eléctrico de la consultoría Empieza diciendo en que consistieron las entrega desde el componente eléctrico a interventoría expresa que se entregó la red de iluminación y la red de emergencia, se entregó una memoria técnica y la planimetría de cada piso con la ubicación de todos los circuitos de cada uno de los sistemas se puede evidenciar en la planimetría la ubicación de tomas tanto normales como reguladas, también se presentó un cálculo para la planta eléctrica a la cual ya con los cuadros de cálculos que se realizaron se evidenciaron que a la planta eléctrica se le pueden anexar cargas como la de las bombas, las cargas del ascensor, las cargas reguladas, las cargas UPS y las de la iluminación a excepción de los tomacorrientes las cuales no se pudieron incluir

- El ing. Ricardo da a conocer la planimetría y explica que en la ubicación de los tomacorrientes se tuvo en cuenta las recomendaciones hechas anteriormente, en

cuanto a la iluminación se tuvieron previstas como luminarias paneles tipo led de 60 x 60 en las oficinas controlados por interruptores, ya en los cuartos técnicos se ubicaron luminarias herméticas de 40wts y en las circulaciones se tienen paneles circulares de 18wts controlados por sensores

- El ing. Ricardo Explica que se tiene un tablero en un nicho TR2, de ese nicho se sube por un ducto porta cables para hacer la distribución de los espacios a través de 2 nichos para la instalación de tableros donde se van a ubicar las cargas de los tomacorrientes regulados, los tomacorrientes normales y la iluminación
- Se presenta un plano con la iluminación de emergencia de evacuación, teniendo en cuenta todos los espacios como salas de audiencia, rutas de evacuación y puertas de evacuación
- El Ing. Fabián hace énfasis en tema de Aires acondicionados explica que se requiere un diseño técnico con el cual la consultoría no cuenta más sin embargo se va a incluir en el planteamiento de las cargas eléctricas para que en caso de continuar con el proceso ya se tenga una idea de las adecuaciones eléctricas necesarias. El Ing. Ricardo manifiesta que se tiene una carga diseñada para todos los equipos a los cuales se les está haciendo diseño eléctrico, pero por desconocimiento de la carga de los aires acondicionados no se tiene una carga diseñada, partiendo de esto el Ing. Ricardo planea que cuando se solicite el cambio del transformador por deterioro anexar la carga de los Aires Acondicionados la cual debe proporcionar un el personal especializado en ventilación mecánica
- El Ing. Fabián solicita a la supervisión e interventoría proporcionar la capacidad de la carga del aire acondicionado para así hacer el trámite ante el operador de red, la Dra. Ana Isabel uniéndose a la solicitud de la consultoría de diseñar las cargas del edificio expresa que hay un estudio eléctrico por parte de la entidad el cual puede arrojar indicios sobre las cargas la consultoría manifiesta que se va a revisar el documento

OBSERVASIONES DE INTERVENTORIA COMPONENTE ESTRUCTURAL

- El Ing. Jainer Ortiz Especialista eléctrico de la interventoría solicita se le agreguen detalles en los que se evidencien las alturas de los tableros eléctricos, además sugiere realizaren la representación donde se muestre el área de trabajo seguro donde ubicaron los tableros de baja tensión, la interventoría manifiesta que va a tener en cuenta las observaciones hechas por la interventoría

EXPOSICION DE CONSULTORIA COMPONENTE PRESUPUESTO

- El Ing. Camilo torres Esp. de presupuesto de la consultoría comienza su intervención diciendo que el presupuesto no está completo debido a que se están desarrollando algunos componentes y se está recopilando información

- El Ing. Camilo torres Esp. de presupuesto de la consultoría expresa que el presupuesto se está basando en costos directos del proyecto y muestra el formato se está utilizando, explica además que en costos directos el valor

estimado del proyecto es de cinco mil millones de pesos, si se incluye el AIU el valor asciende a seis mil millones trecientos treinta y tres mil pesos lo que quiere decir que el metro cuadrado tiene un valor de dos millones novecientos mil pesos en costos directos, con AIU el metro cuadrado asciende a tres millones seiscientos mil pesos aproximadamente

- El Ing. Camilo torres Esp. de presupuesto de la consultoría continua su exposición dando detalles sobre los capítulos e ítems que se tienen valorados tales como: trabajos preliminares, cimentación, Estructura, mampostería, cubierta pañetes enchapes pisos, muros livianos, carpintería metálica, barandas, puertas, aparatos sanitarios, equipos especiales instalaciones Hidrosanitarias etc. Aclara que el valor estimado de las redes sanitarias es de ciento cincuenta millones, la red contra incendios tiene un valor estimado de cien millones de pesos, la red eléctrica doscientos ochenta y cinco millones.

OBSERVASIONES DE INTERVENTORIA COMPONENTE PRESUPUESTO

- El Dr. Sergio Mora director seccional de Ocaña tiene dudas con respecto a la ventanearía plasmada en el presupuesto pues tiene un valor elevado, la consultoría explica que esto se debe a la cantidad de material de vidrio utilizados en los diferentes espacios en el proyecto, la interventoría pregunta por la cantidad de metros cuadrados en vidrio, el Ing. camilo responde que cuentan con mil cuatrocientos metros cuadrados de vidrio

- Ante la duda de la supervisión el Ing. Fabián explica que dentro del APU se está teniendo en cuenta el transporte de los vidrios

- El doctor Sergio pregunta por los ítems de la carpintería metálica y si incluye la ventanearía a lo que el Ing. camilo responde que en la carpintería metálica solo incluye elementos como baranda, pasamanos, puertas etc., y que la ventanearía es un capítulo aparte

- La interventoría propone esperar que este la ingeniería de detalle terminada para analizar los precios del presupuesto, el Ing. Fabián sugiere se entregue el presupuesto estimado y después de entregar la ingeniería de detalle se envía el presupuesto oficial, para hacer las respectivas correcciones

- El Ing. Fredy esp. En presupuesto de la interventoría acota que el porcentaje de incidencia del capítulo de instalaciones eléctricas es muy bajo, la

consultoría aclara que hay que tener en cuenta la iluminación y las comunicaciones que se encuentran en otros capítulos

- El Arq. fernando propone revisar la calidad del vidrio en las oficinas y espacios internos para abaratar costos en el proyecto la consultoría manifiesta que se van a tener en cuenta las observaciones de la interventoría

- La consultoría y supervisión solicitan a la interventoría acelerar el proceso de realización de las actas para que en la revisión no se presenten dificultades de igual manera la supervisión explica que debido a los compromisos adquiridos con la contraloría se deben entregar los informes y actas en las fechas establecidas, la interventoría atenderá las sugerencias realizadas

La consultoría manifiesta que se van a atender las observaciones y sugerencias hechas por la interventoría y supervisión

1- Seguimiento cumplimiento Visita al sitio

No Aplica

- **INDICADOR DE MEJORAMIENTO INFRAESTRUCTURA FISICA:**

El consultor realizara visita continua con los profesionales

2- **Seguimiento al estado de los riesgos**

No aplica

3- **Seguimiento a las acciones de gestión**

No se han adelantado acciones de gestión, por lo tanto, no se realiza seguimiento.

4- Cambios que se presentaron en su respectivo Proceso de las cuestiones (factores) internos y externos y partes interesadas.

No se presentaron proposiciones.

COMPROMISOS			
N°	**TEMA**	**RESPONSABLE**	**ENTREGA**

1.	Presupuesto con ajustes de la reunión	La consultoría GEDIC en coordinación con Ingeniero de presupuestos	28 de octubre de 2022
2.	Plano eléctrico de red existente	Coordinadora área logística y administrativa- Dirección seccional de administración judicial Cúcuta	

En constancia firman,

LUIS FERNANDO CAICEDO
Director Interventoría del proyecto GEDIC

MARIA FERNANDA RIVERO MOGOLLON
Supervisora del proyecto

FABIAN AGUDELO
Director consultoría del proyecto GEDIC